

Số: /BC-LTT-TC Thành phố Hồ Chí Minh, ngày tháng 02 năm 2026

BÁO CÁO
Về việc thực hiện kết luận Thông báo số 296/TB-SGDDT
ngày 12 tháng 01 năm 2026 của Sở Giáo dục và Đào tạo

Kính gửi:

- Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.
- Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh

Căn cứ Luật Viên chức ngày 15 tháng 11 năm 2010; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cán bộ, công chức và Luật Viên chức ngày 25 tháng 11 năm 2019;

Căn cứ Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25 tháng 9 năm 2020 của Chính phủ quy định về Tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức; Nghị định số 85/2023/NĐ-CP ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị định số 115/2020/NĐ-CP ngày 25 tháng 9 năm 2020;

Căn cứ Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Chính phủ về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức; Nghị định số 71/2023/NĐ-CP ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18 tháng 9 năm 2020 về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức;

Căn cứ Công văn số 966/VP-VX ngày 14 tháng 01 năm 2026 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc Thông báo số 296/TB-SGDDT ngày 12 tháng 01 năm 2026 của Sở Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Thông báo số 296/TB-SGDDT ngày 12 tháng 01 năm 2026 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh về việc điều chỉnh, cập nhật kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh (sau đây viết tắt là *Thông báo số 296/TB-SGDDT*).

Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh báo cáo các nội dung liên quan về việc thực hiện kết luận kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh theo Thông báo số 296/TB-SGDDT, cụ thể như sau:

I. CÔNG TÁC CHỈ ĐẠO, TỔ CHỨC THỰC HIỆN KẾT LUẬN KIỂM TRA TẠI THÔNG BÁO SỐ 296/TB-SGDDT CỦA SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thực hiện chỉ đạo của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại Công văn số 966/VP-VX ngày 14 tháng 01 năm 2026, Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã triển khai Thông báo số 61/TB-LTT-TC ngày 19 tháng

01 năm 2026 về việc thực hiện kiểm điểm trách nhiệm đối với tập thể, cá nhân có liên quan đến những thiếu sót theo Thông báo số 296/TB-SGDDT ngày 12 tháng 01 năm 2026 của Sở Giáo dục và Đào tạo.

Theo đó, xác định rõ yêu cầu, trách nhiệm đối với các đơn vị, cá nhân có liên quan đến những thiếu sót đã được Đoàn Kiểm tra của Sở Giáo dục và Đào tạo kết luận, đồng thời, đề ra các giải pháp khắc phục những tồn tại, hạn chế trong thời gian tới để nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác quản lý và hoàn thành tốt nhiệm vụ chính trị của Nhà trường. Thực hiện kiểm điểm, rút kinh nghiệm đối với các cá nhân có liên quan đến những thiếu sót được nêu trong Thông báo kết luận của Sở Giáo dục và Đào tạo.

II. KẾT QUẢ THỰC HIỆN CÁC NỘI DUNG TRONG THÔNG BÁO SỐ 296/TB-SGDDT CỦA SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO TP. HỒ CHÍ MINH

1. Nội dung đã triển khai thực hiện

Thực hiện theo yêu cầu của Hiệu trưởng tại Thông báo số 61/TB-LTT-TC ngày 19 tháng 01 năm 2026, các tập thể và cá nhân thực hiện kiểm điểm gồm:

- Về tập thể có 04 Phòng thực hiện kiểm điểm: (1) Phòng Tổ chức - Hành chính, (2) Phòng Quản lý đào tạo - Hợp tác quốc tế, (3) Phòng Kế hoạch - Tài chính, (4) Phòng Đảm bảo chất lượng - Nghiên cứu khoa học.

- Về cá nhân có 06 viên chức thực hiện kiểm điểm thuộc thẩm quyền Hiệu trưởng, gồm:

(1) Ông Lâm Viết Dũng - nguyên Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp nay là viên chức Khoa Điện – Điện tử;

(2) Bà Lưu Hoàng Hải Yến - Phó Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp nay là Phó Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính;

(3) Ông Nguyễn Kính - Trưởng phòng Kế hoạch - Tài chính, Kế toán trưởng;

(4) Ông Nguyễn Thành Nam - nguyên Trưởng phòng Tuyển sinh - Đào tạo nay là Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính;

(5) Ông Quách Minh Thử - Phó Trưởng phòng Tuyển sinh - Đào tạo nay là Phó Trưởng phòng Quản lý đào tạo - Hợp tác quốc tế;

(6) Ông Nguyễn Chí Nhân – Trưởng phòng Khảo thí – Đảm bảo chất lượng nay là Trưởng phòng Đảm bảo chất lượng – Nghiên cứu khoa học.

Theo yêu cầu của Nhà trường, các cá nhân nêu trên thực hiện kiểm điểm trách nhiệm đơn vị được giao phụ trách quản lý, cũng như kiểm điểm trách nhiệm cá nhân, vì trong quá trình thực thi công việc chuyên môn đã để xảy ra những thiếu sót được ghi nhận tại Thông báo số 296/TB-SGDDT.

Đối với trách nhiệm của tập thể Ban Chấp hành Đảng bộ, Ban Giám hiệu, cá nhân từng thành viên Lãnh đạo nhà Trường sẽ thực hiện kiểm điểm theo yêu cầu của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về công tác hành chính

Ngày 29 tháng 01 năm 2026, Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã tổ chức kiểm điểm làm rõ trách nhiệm của tập thể, cá nhân để xảy ra

những thiếu sót, hạn chế được nêu tại phần kết luận kiểm tra của Thông báo số 296/TB-SGDDT theo thẩm quyền, trên cơ sở đó có hình thức xử lý phù hợp với thực tế và quy định của pháp luật đối với các tập thể, cá nhân liên quan trước Đảng ủy, Ban Giám hiệu và Trường, Phó đơn vị, đoàn thể của trường. Cụ thể như sau:

2.1. Kiểm điểm làm rõ trách nhiệm và xử lý theo quy định đối với tập thể, cá nhân có liên quan đến việc quy chế tổ chức và hoạt động của trường chưa cập nhật đầy đủ các văn bản pháp luật có liên quan; chưa ban hành các quy định tiếp công dân; chưa ban hành Quy chế làm việc của Ban Giám hiệu

Đã tiến hành kiểm điểm 01 cá nhân, hình thức kiểm điểm rút kinh nghiệm và nhắc nhở 01 cá nhân:

- Tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm và nhắc nhở 01 viên chức: Ông Lâm Viết Dũng - nguyên Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp chưa tham mưu Hiệu trưởng ban hành các quy định tiếp công dân, quy chế làm việc của Ban Giám hiệu và quy chế tổ chức và hoạt động của trường chưa cập nhật đầy đủ các văn bản pháp luật có liên quan. Cá nhân ông Lâm Viết Dũng tiếp thu ý kiến nhắc nhở, nghiêm túc nhìn nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân.

- Tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm 01 viên chức: Bà Lưu Hoàng Hải Yến - Phó Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp chưa tham mưu trường đơn vị đề xuất ban hành văn bản riêng liên quan đến quy định tiếp công dân. Cá nhân bà Lưu Hoàng Hải Yến nghiêm túc nhìn nhận, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân.

2.2. Kiểm điểm làm rõ trách nhiệm và xử lý theo quy định đối với tập thể, cá nhân có liên quan đến việc thực hiện quy chế tổ chức và hoạt động của trường

Đã tiến hành kiểm điểm 02 cá nhân, hình thức kiểm điểm rút kinh nghiệm và nhắc nhở 02 cá nhân:

- Tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm và nhắc nhở 02 viên chức: Ông Lâm Viết Dũng - nguyên Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp và bà Lưu Hoàng Hải Yến - Phó Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp (*trực tiếp thực hiện hồ sơ*) liên quan đến việc bổ nhiệm, luân chuyển, điều động viên chức quản lý chưa đảm bảo quy định hồ sơ theo Nghị định số 29/2012/NĐ-CP, Nghị định số 115/2020/NĐ-CP. Cá nhân ông Lâm Viết Dũng và bà Lưu Hoàng Hải Yến nghiêm túc nhìn nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân và sẽ hết sức thận trọng hơn trong quá trình công tác.

- Tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm 01 viên chức: Ông Lâm Viết Dũng - nguyên Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp có liên quan đến thiếu sót trong công tác rà soát, quản lý sử dụng bằng Tiến sĩ do nước ngoài cấp chưa được Cục Khảo thí chất lượng giáo dục thẩm định và công nhận theo quy định; chứng chỉ ngoại ngữ chưa được xác minh của cơ sở đào tạo khi tuyển dụng, bổ nhiệm chức danh nghề nghiệp viên chức. Cá nhân ông Lâm Viết Dũng nhìn nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân và sẽ hết sức thận trọng hơn trong quá trình công tác.

- Tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm 01 viên chức: Ông Lâm Viết Dũng-

nguyên Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp chưa tham mưu Hiệu trưởng về việc thực hiện phân công nhà giáo dạy với khối lượng lớn và ký hợp đồng thỉnh giảng đối với nhà giáo cơ hữu của trường là không đúng quy định. Cá nhân ông Lâm Viết Dũng nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân và sẽ hết sức thận trọng hơn trong quá trình công tác.

- Tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm 01 viên chức: Bà Lưu Hoàng Hải Yến - Phó Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp có liên quan đến việc ban hành Quyết định thôi giữ chức vụ Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính - Tổng hợp thiếu văn bản chấp thuận của Đảng ủy. Cá nhân bà Lưu Hoàng Hải Yến nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân và sẽ hết sức thận trọng hơn trong quá trình công tác.

2.3. Kiểm điểm làm rõ trách nhiệm và xử lý theo quy định đối với tập thể, cá nhân có liên quan đến việc thực hiện công tác quản lý tài chính và miễn giảm học phí của trường

Đã tiến hành kiểm điểm 01 cá nhân, hình thức kiểm điểm rút kinh nghiệm:

- Tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm 01 viên chức: Ông Nguyễn Kính - Trưởng phòng Kế hoạch - Tài chính, Kế toán trưởng có liên quan đến thiếu sót việc sử dụng từ “Phí/Lệ phí” đối với các khoản thu tổ chức thi, cấp chứng chỉ TOEIC không đúng với quy định theo Luật Phí, lệ phí. Cá nhân ông Nguyễn Kính nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân và sẽ thận trọng hơn trong quá trình công tác để hướng dẫn các đơn vị thực hiện.

- Tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm và phê bình, nhắc nhở 01 viên chức: Ông Nguyễn Kính - Trưởng phòng Kế hoạch - Tài chính, Kế toán trưởng có liên quan đến việc chưa tham mưu Hiệu trưởng, thực hiện tách hợp đồng dưới 200 triệu đồng để dạy môn Kỹ năng mềm. Cá nhân ông Nguyễn Kính nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân và sẽ hết sức thận trọng hơn trong quá trình công tác.

- Tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm 01 viên chức: Ông Nguyễn Kính - Trưởng phòng Kế hoạch - Tài chính, Kế toán trưởng có liên quan đến việc tham mưu Hiệu trưởng thực hiện tạm thu, theo dõi, quản lý tiền tạm học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng miễn, giảm học phí không đúng quy định tại Nghị định 81/2021/NĐ-CP. Cá nhân ông Nguyễn Kính nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân, đã chấm dứt việc tạm thu học phí của học sinh, sinh viên và nộp đầy đủ các khoản thu học phí và Kho bạc Nhà nước để quản lý, sử dụng đúng quy định.

2.4. Kiểm điểm làm rõ trách nhiệm và xử lý theo quy định đối với tập thể, cá nhân có liên quan đến các hoạt động giáo dục nghề nghiệp

Đã tiến hành kiểm điểm rút kinh nghiệm 01 viên chức và phê bình, nhắc nhở 02 viên chức có liên quan đến hạn chế, thiếu sót trong thực hiện nhiệm vụ được giao theo nội dung nêu tại Thông báo số 296/TB-SGDDT. Theo đó:

- Trường hợp Trưởng, Phó phòng Tuyển sinh - Đào tạo có liên quan đến những thiếu sót trong việc tham mưu Hiệu trưởng tổ chức đào tạo lớp trung cấp tin học cho đội ngũ cán bộ, giảng viên, nhân viên của trường (19T5) không đảm bảo

quy định được nêu từ Hành vi 9, Hành vi 10, Hành vi 11, Hành vi 12 tại Phụ lục IV Thông báo số 296/TB-SGDDT. Các cá nhân đã nghỉ việc, nghỉ hưu, do đó, không thực hiện kiểm điểm đối với các cá nhân này, Nhà trường rút kinh nghiệm và thực hiện rà soát để khắc phục, cam kết không để xảy ra những thiếu sót này trong thời gian tới.

- Phê bình, nhắc nhở 01 viên chức: Ông Nguyễn Thành Nam - nguyên Trưởng phòng Tuyển sinh - Đào tạo, giai đoạn 2022 - 2025 tham mưu Hiệu trưởng thực hiện chưa đầy đủ các báo cáo về liên kết đào tạo, các quy định liên quan đến hoạt động đào tạo của trường; chưa tổ chức rà soát cập nhật quy chế đào tạo, chương trình đào tạo được xây dựng, biên soạn, thẩm định chương trình đào tạo không đúng quy định; thực hiện tuyển sinh liên thông từ Trung cấp lên Cao đẳng và xét tốt nghiệp không phù hợp thời gian đào tạo của khóa; việc cấp phát bằng tốt nghiệp chưa đảm bảo đúng quy định (*những thiếu sót được nêu tại Hành vi 1, Hành vi 3, Hành vi 4, Hành vi 5, Hành vi 6, Hành vi 7, Hành vi 8, Hành vi 13, Hành vi 14, Hành vi 15 tại Phụ lục IV Thông báo số 296/TB-SGDDT*). Cá nhân ông Nguyễn Thành Nam nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân và sẽ hết sức thận trọng hơn trong quá trình công tác.

- Kiểm điểm rút kinh nghiệm 01 viên chức: Ông Quách Minh Thử - Phó Trưởng phòng Quản lý đào tạo - Hợp tác quốc tế, giai đoạn 2022 - 2025 chưa tham mưu Trưởng đơn vị trong việc rà soát, cập nhật, đề xuất điều chỉnh chương trình đào tạo theo quy định; chưa thực hiện đầy đủ các báo cáo về hoạt động liên kết đào tạo (*những thiếu sót được nêu tại Hành vi 5, Hành vi 8 tại Phụ lục IV Thông báo số 296/TB-SGDDT*). Cá nhân ông Quách Minh Thử nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân và sẽ hết sức thận trọng hơn trong quá trình công tác.

- Kiểm điểm rút kinh nghiệm 01 viên chức: Ông Nguyễn Chí Nhân - Trưởng phòng Đảm bảo chất lượng - Nghiên cứu khoa học chưa thực hiện hết trách nhiệm là đơn vị tham mưu Hiệu trưởng trong việc tổ chức thi môn Kỹ năng mềm, dẫn đến việc tổ chức thi chưa đúng quy định. Cá nhân ông Nguyễn Chí Nhân nhận thiếu sót, kiểm điểm sâu sắc trách nhiệm của mình, rút kinh nghiệm bản thân và sẽ hết sức thận trọng hơn trong quá trình công tác.

- Ông Đinh Văn Đệ - Quyền Hiệu trưởng và ông Châu Văn Bảo - Phó Hiệu trưởng đại diện lãnh đạo Trường thời kỳ từ năm 2021 đến năm 2025 với vai trò là Phó Hiệu trưởng giúp việc cho Hiệu trưởng Phạm Hữu Lộc về công tác quản lý, đào tạo của Trường. Bản thân nghiêm túc nhìn nhận và rút kinh nghiệm sâu sắc về những thiếu sót, hạn chế trong công tác quản lý đã xảy ra nhưng không làm thất thoát tài sản công, không có dấu hiệu vụ lợi hay vì mục đích cá nhân.

3. Về công tác quản lý

3.1. Về việc tăng cường rà soát, xây dựng kế hoạch khắc phục, giải quyết những hạn chế, thiếu sót đã được Đoàn Kiểm tra Sở Giáo dục và Đào tạo nêu trong Thông báo số 296/TB-SGDDT

- Nhà trường đã cập nhật, bổ sung văn bản pháp luật có liên quan vào Quy chế tổ chức và hoạt động của Nhà trường.

- Trường căn cứ quy định tại Nghị định số 115/2020/NĐ-CP và Nghị định số 85/2023/NĐ-CP của Chính phủ để xây dựng, ban hành Quy định về việc bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, kéo dài thời gian giữ chức vụ, thôi giữ chức vụ, miễn nhiệm viên chức quản lý tại Trường¹.

- Hiệu trưởng căn cứ chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn trong quy chế tổ chức và hoạt động của trường để ban hành Quy chế làm việc của Ban Giám hiệu².

- Trường đã thực hiện ban hành các quy định liên quan đến công tác tiếp công dân theo quy định của Thanh tra Chính phủ³.

- Trường đã thực hiện xác minh chứng chỉ ngoại ngữ của viên chức để bổ sung hồ sơ theo quy định; yêu cầu cá nhân thực hiện hồ sơ đề nghị Cục Khảo thí chất lượng giáo dục thẩm định và công nhận văn bằng do cơ sở nước ngoài cấp, trong thời gian chưa được công nhận cá nhân không được sử dụng văn bằng để thực hiện các hồ sơ liên quan.

- Năm học 2025 - 2026, Nhà trường đã thực hiện hồ sơ đấu thầu theo quy định để tổ chức dạy môn học Kỹ năng mềm, đảm bảo nhà giáo giảng dạy đủ điều kiện, tiêu chuẩn, trình độ chuyên môn theo quy định.

- Nhà trường tiến hành rà soát, điều chỉnh, bổ sung quy chế đào tạo của trường theo quy định; thực hiện rà soát đầy đủ hồ sơ về việc xây dựng, biên soạn, thẩm định chương trình đào tạo.

- Thực hiện các báo cáo liên kết đào tạo theo quy định.

- Tăng cường công tác kiểm tra, giám sát việc tổ chức giảng dạy theo chương trình đào tạo đã ban hành, đảm bảo đủ khối lượng quy định.

- Rà soát, thực hiện cấp phát bằng tốt nghiệp cho người học đủ điều kiện tốt nghiệp theo quy định tại Khoản 2 Điều 17 Thông tư số 09/2017/TT-BLĐTBXH.

- Rà soát, thông báo yêu cầu người học bổ sung hồ sơ và lưu trữ, bảo quản, quản lý hồ sơ, tài liệu theo đúng quy định, quy chế đào tạo.

- Rà soát cập nhật chương trình chi tiết môn học về thời gian tổ chức thi, đánh giá kết thúc môn học thực hành vào thời điểm kết thúc buổi học cuối cùng theo tiến độ đào tạo và người học đã đảm bảo các điều kiện, được xét điều kiện dự thi, có danh sách dự thi theo quy định.

3.2. Việc thực hiện công tác quản lý và sử dụng tài chính của trường; việc thực hiện chính sách miễn giảm học phí của học sinh, sinh viên

- Từ năm học 2023 - 2024 đến nay, Trường không thực hiện việc tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng miễn, giảm học phí theo quy định.

- Trường đã thông báo đến học sinh, sinh viên thuộc đối tượng hoàn trả tiền

¹ Quyết định số 99/QĐ-LTT-TC ngày 03 tháng 3 năm 2025 của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh về việc ban hành Quy định về việc bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, kéo dài thời gian giữ chức vụ, thôi giữ chức vụ, miễn nhiệm viên chức quản lý tại Trường.

² Quyết định số 366/QĐ-LTT-TC ngày 01 tháng 8 năm 2025 của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh về việc ban hành Quy chế làm việc của Ban Giám hiệu trường.

³ Quyết định số 09/QĐ-LTT-TC ngày 12 tháng 01 năm 2026 về việc ban hành Quy định Tiếp công dân; Quyết định số 09/QĐ-LTT-TC ngày 12 tháng 01 năm 2026 về việc ban hành Nội quy Tiếp công dân của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

miễn, giảm học phí đã tạm thu đến trường để thực hiện thủ tục hoàn trả đúng quy định để đảm bảo quyền lợi của học sinh, sinh viên.

- Tổ chức rà soát, phối hợp các cơ quan để tiến hành thực hiện công tác tài chính (trích nộp thuế, trích bổ sung nguồn cải cách tiền lương, thực hiện nộp học phí vào tài khoản mở tại Kho bạc Nhà nước theo quy định).

3.3. Về công tác quản lý và sử dụng tài sản công của trường

Khi hết thời gian thực hiện hợp đồng cho thuê giữ xe máy; cho thuê căn tin; cho thuê sân bóng, bóng rổ, Nhà trường sẽ tiến hành thanh lý và thực hiện đầy đủ quy định về lập Đề án và tổ chức đấu giá tài sản theo quy định hiện hành. Trường đã tiến hành thanh lý và chấm dứt hợp đồng cho thuê phòng học và phòng ký túc xá theo hướng dẫn và gửi Đề án về Sở Giáo dục và Đào tạo phê duyệt.

III. NHẬN XÉT, KIẾN NGHỊ

1. Thuận lợi, khó khăn

1.1. Thuận lợi

Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã chủ động rà soát, kiểm điểm các cá nhân và thực hiện khắc phục hậu quả theo kết luận của Sở Giáo dục và Đào tạo tại Thông báo số 296/TB-SGDDT. Nội dung kết luận của Sở đã nêu rõ những thiếu sót giúp trường có căn cứ để xem xét và tổ chức thực hiện các nội dung có liên quan, đồng thời có biện pháp khắc phục phù hợp.

Kết luận đã giúp trường thấy rõ hạn chế, thiếu sót trong hoạt động, từ đó chủ động khắc phục, kịp thời điều chỉnh phù hợp quy định hiện hành.

1.2. Khó khăn

Do thời gian xảy ra các thiếu sót công tác chuyên môn từ nhiều năm trước nên việc kiểm điểm làm rõ trách nhiệm của tập thể, cá nhân để xảy ra những hạn chế thiếu sót được nêu trong Thông báo số 296/TB-SGDDT còn chậm; một số cá nhân có liên quan đã nghỉ việc, nghỉ hưu, đồng thời, Ông Phạm Hữu Lộc - Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đã hết nhiệm kỳ và được Ủy ban nhân dân Thành phố ban hành quyết định điều động giữ chức vụ Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Công nghệ Thủ Đức từ ngày 19/10/2025.

2. Kiến nghị

2.1. Kiến nghị Ủy ban nhân dân Thành phố, Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét hủy bỏ Hành vi 1 trong Thông báo số 296/TB-SGDDT. Vì:

- Việc phân công nhà giáo dạy vượt quá định mức giờ giảng theo quy định trên cơ sở có sự thỏa thuận giữa Nhà trường và nhà giáo, đồng thời, do các yếu tố khách quan, nhà trường khó khăn trong công tác mời nhà giáo ngoài trường thỉnh giảng, việc nhà giáo cơ hữu giảng dạy nhà trường quản lý được chất lượng giảng dạy và đảm bảo quyền lợi cho học sinh sinh viên.

- Các chế độ khi nhà giáo cơ hữu dạy vượt giờ được thanh toán đầy đủ theo chế độ thỉnh giảng, không có dấu hiệu vụ lợi hay vì mục đích cá nhân, không làm thất thoát ngân sách nhà nước và là nguồn để tăng thu nhập cho nhà giáo. Việc thực hiện hợp đồng thỉnh giảng với nhà giáo cơ hữu đem lại lợi ích cho Nhà

trường, nhà giáo và quan trọng là quyền lợi của người học.

2.2. Kiến nghị Ủy ban nhân dân Thành phố, Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét hủy bỏ Hành vi 3 trong Thông báo số 296/TB-SGDDT. Vì:

- Về thực hiện tuyển sinh và ban hành Quyết định công nhận trúng tuyển sai đối tượng tuyển sinh trình độ cao đẳng, Nhà trường nhận thiếu sót, tuy nhiên, xuất phát từ việc khuyến khích đào tạo chương trình cao đẳng cho học sinh tốt nghiệp trung học cơ sở theo Công văn số 2817/LĐTBXH-TCGDNN ngày 13/7/2018 của Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội và thực hiện chia lộ trình đào tạo thành 2 giai đoạn, đạt điều kiện tốt nghiệp Trung cấp chuyển tiếp giai đoạn lên trình độ Cao đẳng, do vậy, về bản chất Nhà trường thực hiện đào tạo đúng đối tượng không gây ảnh hưởng đến quyền lợi học tập của người học.

- Đồng thời, việc xác định hành vi này để kiến nghị biện pháp khắc phục *“Buộc hủy bỏ quyết định trúng tuyển; buộc hoàn trả các khoản đã thu của người học và chịu mọi chi phí hoàn trả đối với hành vi vi phạm.....”*, theo đó, nếu áp dụng biện pháp khắc phục này sẽ làm ảnh hưởng lớn đến danh dự, uy tín của Nhà trường và quyền lợi của người học khi thu hồi bằng tốt nghiệp.

2.3. Kiến nghị Ủy ban nhân dân Thành phố, Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét hủy bỏ Hành vi 12 trong Thông báo số 296/TB-SGDDT. Vì:

- Về xét công nhận tốt nghiệp cho người học khi chưa đủ điều kiện tốt nghiệp theo quy định đối với lớp 19T5-THUD, đây là lớp đào tạo trình độ trung cấp tin học cho đội ngũ cán bộ, giảng viên, nhân viên của trường, vì vậy, nhà trường có thiếu sót trong việc xét tốt nghiệp cho người học khi môn Pháp luật chưa kết thúc và học viên chưa nộp chứng chỉ tiếng Anh theo quy định, tuy nhiên, môn học Pháp luật đã được giảng viên cho thực hiện đầy đủ các điểm học phần đảm bảo đủ điều kiện để xét tốt nghiệp; riêng về điều kiện chứng chỉ tiếng Anh, do là cán bộ, giảng viên, nhân viên của trường nên Nhà trường chủ quan trong công tác rà soát, yêu cầu nộp đúng quy định, đồng thời, trong hồ sơ cá nhân viên chức khi tuyển dụng, thuyên chuyển được lưu trữ tại trường đã có các văn bằng, chứng chỉ ngoại ngữ theo quy định.

- Xét đây là việc Nhà trường sơ xuất trong công tác quản lý, không vì mục đích vụ lợi, tạo điều kiện để cán bộ, giảng viên, nhân viên của trường được nâng cao trình độ tin học. Việc áp dụng biện pháp khắc phục *“Buộc hủy bỏ kết quả xét công nhận tốt nghiệp đối với hành vi vi phạm quy định”* sẽ ảnh hưởng rất lớn đến viên chức, một số cá nhân đã sử dụng bằng tốt nghiệp để thực hiện các hồ sơ liên quan như thăng hạng chức danh nghề nghiệp, chuyển chức danh nghề nghiệp,...

- Tuy nhiên, để khắc phục thiếu sót, Nhà trường đã ban hành Thông báo số 776/TB-LTT-ĐT ngày 23/9/2025 về việc bổ sung hồ sơ nhập học lớp trung cấp ngành Tin học ứng dụng năm 2019 (19T5). Trường hợp cá nhân không bổ sung hồ sơ, sẽ thực hiện Quyết định thu hồi bằng tốt nghiệp theo quy định.

2.4. Kiến nghị Ủy ban nhân dân Thành phố, Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét hủy bỏ Hành vi 13 trong Thông báo số 296/TB-SGDDT. Vì:

- Vì lý do khách quan và đặc thù môn học thực hành, điều kiện về cơ sở vật chất, để đánh giá được quá trình và tay nghề của người học do vậy, việc tổ chức

đánh giá, thi được thực hiện tại Khoa đào tạo không tổ chức thi tập trung như các môn lý thuyết và nhà giáo trực tiếp giảng dạy đánh giá trực tiếp; nội dung này đã được nhà giáo thông báo rộng rãi cho người học biết ngay từ khi bắt đầu môn học.

- Người học khi hoàn thành chương trình, nhà giáo trực tiếp giảng dạy đánh giá quá trình học, các điểm thành phần và xét các điều kiện dự thi theo quy định. Theo đó người học đủ điều kiện dự thi mới được tham dự thi, đánh giá kết thúc môn học và lập danh sách người học đủ và không đủ điều kiện dự thi, danh sách thi, bảng điểm, đề thi,... đều được thực hiện đúng quy định. Việc tổ chức thi kết thúc môn thực hành đảm bảo quyền lợi của người học, bản chất vụ việc không phải là sai phạm.

- Về bản chất vụ việc không phải là sai phạm nếu xác định hành vi và áp dụng pháp khắc phục *“Buộc tổ chức kiểm tra, thi, đánh giá lại kết quả học tập của người học đối với hành vi vi phạm quy định”* là chưa thỏa đáng, đồng thời, việc tổ chức các môn thực hành thi tập trung như các môn lý thuyết khó thực hiện, phát sinh chi phí, nguồn lực lớn về vật tư, cơ sở vật chất, con người,... Nhà trường đề nghị các cơ quan xem xét, đồng thời rút kinh nghiệm sẽ đưa nội dung thi các môn thực hành vào chương trình chi tiết để công bố rộng rãi trước khi thực hiện.

2.5. Ngoài những hành vi Nhà trường kiến nghị Ủy ban nhân dân Thành phố, Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét huỷ bỏ, những hành vi còn lại Nhà trường xin nghiêm túc nhận thiếu sót, đồng thời trong thời gian qua đã kịp thời khắc phục. Nhà trường thừa nhận và đánh giá trong quá trình thực thi nhiệm vụ chuyên môn các đơn vị, cá nhân để xảy ra những thiếu sót là do yếu tố khách quan và với mục đích xây dựng, phát triển Nhà trường, vì lợi ích chung của tập thể nhà giáo và người học, không để thất thoát tài sản công, không có dấu hiệu vụ lợi hay vì mục đích cá nhân của thành viên nào trong Trường.

Kính đề nghị Ủy ban nhân dân Thành phố, Sở Giáo dục và Đào tạo quan tâm xem xét việc kiểm tra là để giúp Trường phát hiện kịp thời những thiếu sót để điều chỉnh, do đó, với những Hành vi đã được nêu trong Thông báo số 296/TB-SGDDT và kiến nghị biện pháp khắc phục như Sở Giáo dục và Đào tạo đề xuất sẽ làm ảnh hưởng rất lớn đến hoạt động của Nhà trường. Kính mong Ủy ban nhân dân Thành phố, Sở Giáo dục và Đào tạo xem xét tạo điều kiện cho Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục ổn định và phát triển.

Trên đây là báo cáo của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh về việc thực hiện kiểm điểm trách nhiệm đối với tập thể, cá nhân theo Thông báo số 296/TB-SGDDT ngày 12 tháng 01 năm 2026 của Sở Giáo dục và Đào tạo./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Đảng ủy, Ban Giám hiệu;
- Lưu: VT, TC-HC (HY).

Q. HIỆU TRƯỞNG

Đinh Văn Đệ